

Szakdolgozat

tantárgyi tematika

NJE GTK

2025/2026. őszi félév

Tantárgy neve: SAKDOLGOZAT	Kreditértéke: 10
A tantárgy besorolása: kötelező törzsanyag	
A tantárgy elméleti/gyakorlati jellegének mértéke, „képzési karaktere”: 0% elmélet, 100% gyakorlat (kredit %)	
A tanóra típusa: és óraszám: 0 ea 65 gy. Az adott ismeret átadásában alkalmazandó további módok, jellemzők: Központi tájékoztatók és konzultációk, egyéni témavezetői konzultációk, egyéni munka, a záróvizsga védelmi szituációját szimuláló, két fős bizottság előtt zajló félévközi prezentáció, ahol a hallgatók munkáját a bizottsági tagok véleményezik, javaslatokkal támogatják.	
A számonkérés módja: aláírás megszerzése Az ismeretellenőrzésben alkalmazandó további módok: A tárgyon az aláírás megszerzéséhez a félévközi prezentáció és a köztes dolgozat „megfelelt” eredménye szükséges. Ha valamelyik nem megfelelt, a dolgozat nem adható be védeésre, a hallgató nem kap aláírást. Az aláírást megszerzők adhatják be a szakdolgozatot bírálatra és védeésre. A beadott szakdolgozatokat a témavezető és egy külső opponens bírálja el a szakdolgozati szempontrendszer szerint, ötfokozatú skálán és szövegesen. Ha az egyik bírálat elégtelen, a dolgozat harmadik bírálóhoz kerül. Csak az a dolgozat kerülhet védeésre, amely legalább két nem elégtelen osztályzatot kap a bírálati folyamatban.	
A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): 7.	
Előtanulmányi feltételek: Projektfeladat2.	
Tantárgy-leírás:	
A tantárgy oktatásának célja, hogy a hallgatók a tanulmányi követelményeknek megfelelően elkészítsék szakdolgozatukat. A félév során a Projektfeladat 1 tárgyban választott, a Projektfeladat2 tárgyban tovább kidolgozott téma elmélyítésére, a téma egyéni kutatási koncepció alapján történő vizsgálatára, a kapcsolódó adatok elemzésére,	

interpretálására, az eredményeken nyugvó megállapítások, javaslatok megfogalmazására, illetve mindezek alapján a szakdolgozat megírására kerül sor.

A hallgatók szakdolgozati témájának hatékony feldolgozását témavezetői konzultációs alkalmak és beszámolási mérőföldkövek kísérik.

A szakdolgozat beadásának és az aláírás megszerzésének feltétele a félévközi prezentáció minimum követelményének teljesítése és a köztes beadási dokumentáció témavezető általi elfogadása.

Tantárgyi tematika:

Félévindító megbeszélés, tájékoztatás a tantárgyról;

A félév egyéni munkatervének elkészítése;

Az egyéni szakdolgozati elemzés/kutatás részleteinek (vezérfonal/kérdőív) véglegesítése;

Adatfelvételi munkák;

A szakdolgozati feladatkiírás elkészítése;

Adatelemzési munkák;

Külső konzultáció: primer kutatási adatok elemzése és vizualizációja;

A félévközi prezentáció összeállítása;

Félévközi prezentáció két fős bizottság előtt (70%os készültségi szint);

A szakdolgozat köztes beadásra való elkészítése;

Köztes beadás 90%-os készültségi szinten;

Összegzés, javaslatok, rezümékészítés, formai követelményeknek való megfelelés ellenőrzése, hivatkozások, plágiumszűrés; A szakdolgozat beadása

Kötelező irodalom:

- Kovács K.: Kutatási és publikációs kézikönyv nem csak közgazdászoknak, 2017, Akadémiai Kiadó, ISBN 978 963 454 037 3 és 978 963 454 037 3

<https://mersz.hu/kovacs-kutatasi-es-publikalasi-kezikonyv-nem-csak-kozgazdaszoknak/>

Tantárgy felelőse: **Dr. Pálinkó Éva Etelka, egyetemi docens, PhD**

SZAKDOLGOZAT a félév beosztása, feladatok	
Szakdolgozati tájékoztató	Központi tájékoztató a Teamsen 2025.09.17 9:00h (rögzítésre kerül, visszahallgatható)
Félévindító megbeszélés a témavezetővel*	Témavezető oktatóval, a félév elején, a teljesítés lépéseinek és a szakdolgozati feladatkiírás elkészítésének egyeztetése
Szakdolgozati címmegadás és feladatkiírás*	A szakdolgozati feladatkiírás témavezetővel való egyeztetését szeptember 29., hétfőig meg kell kezdeni. A szakdolgozati feladatkiírást a témavezető és a hallgató közösen készíti el. A témavezetővel közösen elkészített feladatkiírást a hallgató tölti fel a Teams konzultációs csoportba legkésőbb 2025. október 6. hétfő 23:59-ig.
Témavezetői feladat	Konzultációk a hallgatóval legkésőbb szeptember 29-től. A szakdolgozati feladatkiírás (témavázlat) hallgatóval való egyeztetése, véglegesítése legkésőbb október 6-ra. A hallgató által Teamsre feltöltött feladatkiírás (témavázlat) és a hallgató által ezen megadott szakdolgozati cím ellenőrzése és a tanszékvezetőnek való megküldése október 7-10. között.
Tanszékvezetői feladat	A szakdolgozati feladatkiírások tanszéki jóváhagyása október 10-16-között.
Kutatási adatok értékelése online előadás	2025. 09. 23. kedd 17:00 Teams / Opcionális áthallgatás a Projektfeladat2 tárgy előadására.
Prezentációkészítés online előadás	2025. 10. 07. kedd 16:00 Teams / Opcionális áthallgatás a Projektfeladat2 tárgy előadására.
Saját kutatási adatok elemzése és interpretációja – konzultáció	2025. október 27 – november 7. közötti két hét folyamán konzultációs lehetőség van a saját kvantitatív kutatási adatok elemzésére és vizualizációjára vonatkozóan Kelecsényi Klára/Oparin-Salamon Melinda/Kun Zsuzsa/Osztényiné Krauczi Éva tanárnővel. Feltétel: jelentkezni kell az adatokkal, kérdésekkel a tanárnők valamelyikénél emailben.
Félévközi prezentációk*	2025. november 3-13. között (személyesen, 2 fős bizottságok előtt), 70%-os készültséggel Értékelés: megfelelt/nem felelt meg Amennyiben a prezentációs bizottság úgy ítéli meg, hogy a szakdolgozat adatelemzéses/-vizualizációs részei jelentős javításra, fejlesztésre szorulnak, és ezt jelzi a hallgatónak, és statisztikus oktatóval (Kelecsényi Klára/Oparin-Salamon Melinda/Kun Zsuzsa/Osztényiné Krauczi Éva) való konzultációt ajánl, a hallgatónak a prezentációt követő harmadik munkanapig e-mailben, vagy Teamsen keresztül jelentkeznie kell az oktatók valamelyikénél konzultációra.
Témavezetői feladat	Személyes részvétel a félévközi prezentáción, Visszajelzés adása a hallgatónak a félévközi prezentációkon, Adatelemzési, vagy adatvizualizációs probléma észlelése esetén statisztikus konzultáció ajánlása a hallgatónak (Kelecsényi Klára/Oparin-Salamon Melinda/Kun Zsuzsa/Osztényiné Krauczi Éva felkeresése)

	<i>A félévközi prezentáció eredményeinek adminisztrációs bejegyzése (megfelelt/nem megfelelt) a GTK Oktatói Teams-ben november 17. reggel 8:00-ig.</i>
Köztes beadási határidő*	<u>2025. november 24. hétfő 12:00 óra, 90%-os készültőségű dokumentáció feltöltése a Neptunba és Teams-re</u> a konzultációs csoport Leadások mappájába. Értékelés: megfelelt/nem felelt meg A dolgozat beadhatóságáról a köztes beadás alapján a témavezető december 1. hétfőig nyilatkozik (megfelelt/nem felelt meg), illetve a szakdolgozónak részletes visszajelzést ad. Innentől a szakdolgozónak változáskövetővel kell dolgoznia, mert beadási határidőre változáskövetővel jelölt és letisztázott beadást is várunk. Amennyiben a témavezető úgy ítéli meg, hogy a szakdolgozat adatelemzéses/-vizualizációs része jelentős javításra, fejlesztésre szorul, és jelzi a hallgatónak, hogy statisztikus oktatóval (Kelecsényi Klára/Oparin-Salamon Melinda/Kun Zsuzsa/Osztényiné Krauczi Éva) való konzultációt ajánl, a hallgató a jelzést követő harmadik munkanapig e-mailben jelentkezhet a nevezett oktatók valamelyikénél konzultációra. <u>A mesterszakra felvételizőktől köztes dolgozatot nem várunk, nekik ez a végleges beadás dátuma!!!</u>
Témavezetői feladat	<i>A köztes dolgozatról írásban (pl a Teams konzultációs csoportban) szükség esetén fejlesztési javaslatokat is tartalmazó, részletes visszajelzést ad a normál rend szerint záróvizsgázó hallgatóknak december 1., reggel 8:00h-ig. A visszajelzés tartalma: mind a beadhatóságról, mind a szakmai kérésekről, véglegesítési irányokról itájékoztatja a hallgatót.</i> <i>Amennyiben úgy ítéli meg, hogy a szakdolgozat adatelemzés/-vizualizáció része jelentős javításra, fejlesztésre szorul, azt is jelzi a hallgatónak, hogy statisztikus oktatóval (Kelecsényi Klára, Oparin-Salamon Melinda, Kun Zsuzsa és Osztényiné Krauczi Éva) való konzultációt tart szükségesnek.</i> <i>A félévközi beadás teljesítésének adminisztrációs bejegyzése a Teams-ben a GTK Oktatói mappában (megfelelt/nem megfelelt) december 1. reggel 8:00h-ig.</i> <i>Mesterszakra jelentkezők esetén: 2025. december 15., hétfő 12:00h-ig a teljes szakdolgozati bírálatot el kell készíteni és fel kell tölteni a kari GTK Oktatói Teams mappába, mivel ezeknek a hallgatóknak ez a végleges szakdolgozati beadási időpontja.</i>
Beadási (feltöltési) határidő*	Mesterszakra felvételizőknek: 2025. november 24. 12:00 óra (köztes beadáskor) Normál záróvizsgázóknak: 2025. december 1. reggel 8:01-től december 8. hétfő 12:00 óráig.

Késedelmes beadás eljárási díj megfizetése mellett (TJSZ!)	2025. december 8. 12:01 óra és december 15. hétfő 12:00 óra között.
Terjedelem	min. 40, maximum 80 oldal
Tartalmi követelmények	- A szakdolgozatban minimum 5 db idegen nyelvű szakirodalmi forrás használata, feldolgozása és hivatkozása kötelező Rezümé: a szakdolgozat 1 oldalas angol vagy német nyelvű tartalmi összefoglalót tartalmaz, melyet a formai követelményeknek megfelelően a tartalom- és ábrajegyzék után kell elhelyezni a szakdolgozatban.
Beadás formája	Végleges, letisztázott formában (korrektúra nélkül!) a Neptunba (PDF-ben) feltöltve Változáskövetővel jelölve a Teams-en feltöltve a köztes beadás óta eszközölt változásokkal a konzultációs csoport Leadások mappájába nyomtatott formában a Hallgatói Irodában
Formai követelmények	A szakdolgozat formai követelményeire a hatályos szakdolgozati dékáni tájékoztató vonatkozó mellékletében meghatározottak (APA hivatkozási stílus) kötelezőek. Az Eredetiségi és Mesterséges Intelligencia használatára vonatkozó hallgatói nyilatkozatokat, és – amennyiben releváns – az MI használatára vonatkozó mellékletet mindenkinek el kell készítenie és belefűzni a dolgozatába.
Leadási határidő	Nem a tavaszi félévben védőknek: 2026. január 31., 12:00h a Hallgatói Iroda által kezelt kari Teams mappába
Témavezetői feladat Értékelés, bírálat feltöltés	<i>A témavezető és egy külső, független bíráló a szakdolgozati bírálati szempontok alapján értékeli a beadott dolgozatot. Az idegen nyelvű szakirodalom használata is bírálati szempont!</i> <i>A hallgatók dolgozatuk szöveges értékelését, és az opponensek kérdéseit kapják meg a neptunban védés előtt néhány nappal.</i> <i>Határidők:</i> Mesterszakra jelentkezők esetén: 2025. december 15., hétfő 12:00h a neptunba és a Teams oktatói mappába is feltöltve. Normál zv esetén: 2026. január 26. hétfő 12:00-ig a neptunba és a Teams oktatói mappába is feltöltve.
Érdemjegy	Szakdolgozat értékelő lap szerint (max. 100 pont)
Záróvizsga megbeszélés	2026. január közepe
Záróvizsgára jelentkezés (minden szak)	Mesterszakra jelentkezőknek: november 17., 9:00-november 30., 23:59 Normál zv-zőknek: december 1. 9:00 – december 14.
Bírálatok feltöltésének határideje (opponensi/témavezetői határidő)	Mesterszakra jelentkezők esetén: 2025. december 15., hétfő 12:00h a GTK Oktatói Teams mappába feltöltve. Normál zv esetén: 2026. január 26. hétfő 12:00-ig a neptunba és a Teams oktatói mappába is feltöltve.
Bírálatok várható érkezése a hallgatókhoz	2026. január 26-ig
Záróvizsga	Mesterszakra felvételizőknek: 2026. január 6. Normál zv esetén: 2026. február 2-7.

A *-gal jelölt alkalmakon a részvétel kötelező, a megfelelő teljesítés alapja

FONTOS!

A szakdolgozat beadásának és az aláírás megszerzésének feltétele a prezentáció minimum követelményének teljesítése és a 90%-os köztes beadási dokumentáció témavezető általi elfogadása – tehát mindkét mérföldkőnél a megfelelt minősítés megszerzése!

A félévközi prezentáció tartalmi és formai elemei:

- A prezentáció 8, maximum 10 perces előadás, ami kb. 6-8 tartalmi diát jelent
- A prezentáción a szakdolgozat **kb. 70%-os készültségi fokáról** kell tanúbizonyságot adni
- Tartalom: a hangsúly a szakdolgozat témájának központi kérdésén, problémáján, és az ezzel összefüggésben elvégzett (és még kevés hátralevő) vizsgálat, kutatás és ezek eredményeinek bemutatásán legyen.
- Érdemes a **szakdolgozati feladatkiírás pontjait végig véve** a prezentáció során, **tartalmilag** bemutatni pontonként a fő eredményeket. Érzékeltetendő, hogy mi van már készen, kb. hány %-ban vannak meg az egyes feladatpontok (de ne ez legyen a prezentáció tartalma, hanem az érdemi szakmai eredmények).
- Röviden, 1-1 dia erejéig ki kell térni a prezentációban a **gazdasági probléma, szakirodalmi háttér és a körvonalazódó fejlesztési javaslatok** bemutatására is.
- A diasor tartalma a témavezetővel egyeztetendő!

Megj.: Akik nem adnak le ebben a félévben szakdolgozatot, de tudtak vele érdemben haladni és szükségük lenne oktatói megerősítésre és javaslatokra, kérem, jelezzék, hogy szeretnének prezentálni ezen az alkalmon!

A szakdolgozat tartalmi és formai követelményei, felépítése:

A korábban közzétett formai követelmények mellett az alábbiakat kérjük a leadott szakdolgozatok esetén teljesíteni

- A dolgozat terjedelme minimum 40, maximum 80 oldal
- A szakdolgozatban **minimum 5 db idegen nyelvű szakirodalmi forrás** használata, feldolgozása és hivatkozása kötelező
- **Rezümé:** a szakdolgozat **1 oldalas angol vagy német nyelvű tartalmi összefoglalót tartalmaz**, melyet a formai követelményeknek megfelelően a tartalom- és ábrajegyzék után kell elhelyezni a szakdolgozatban.
- A **szakdolgozat formai követelményeit** a szakdolgozatra vonatkozó dékáni tájékoztató tartalmazza: <https://gtk.nje.hu/hallgatoknak/vegzosoknak/szakdolgozat-bsc>
- Az **Eredetiségre és Mesterséges Intelligencia használatára vonatkozó nyilatkozatokat** (és amennyiben releváns, a MI használatára vonatkozó Mellékletet) **mindenkinek el kell készítenie és belefűzni a dolgozatába az alábbiak szerint:**

A dolgozat ajánlott szerkezete a következő fő fejezetekből áll (új oldalakon kezdve):

- Címlap
- Tartalomjegyzék
- Táblázat- és ábrajegyzék

- Rezümé (angol, vagy német nyelven)
- Szakdolgozati feladatkiírás
- Bevezetés
- Dolgozat szövege (több fejezetre tagolva)
- Összefoglalás
- Irodalomjegyzék
- Mellékletek, függelékek
- Nyilatkozatok (eredetiségről, MI használatáról)

Nemzetközi gazdálkodás és Turizmus vendéglátás szakon az abszolutórium feltétele a nyelvi kompetenciákra vonatkozó követelmények teljesítése (belső nyelvvizsga, vagy nyelvvizsga igazolás)! Erről részletes tájékoztató található a Neptun belépési oldalán.

Kecskemét, 2025. augusztus 18.

Mellékletek

1. Szakdolgozati értékelő lap
2. Szakdolgozati feladatkiírás – útmutató
3. Szakdolgozati feladatkiírás – minta
4. Szakdolgozati feladatkiírás – sablon
5. Eredetiségi nyilatkozat – sablon
6. Mesterséges Intelligencia használatára vonatkozó nyilatkozat - sablon

Szakedolgozat értékelő lap

NJE GTK

Név:

Szakedolgozat címe:

Bíráló:

1. A képzési szakhoz igazodó relevancia, idegen nyelvű összefoglaló

Mennyire releváns a téma a szak szempontjából, hogyan jelenik meg az elméleti és gyakorlati vonatkozása? Mennyire koherens, helytálló az idegen nyelvű összefoglaló? (Pontozás: 0 - 15 pont)

Szempont	Pontozási irányelv	Pont
A téma egyáltalán nem aktuális, már sokszor vizsgált kérdést elemez, vagy jól leírt jelenséget mutat be újként, vagy rosszul definiált témát választ. A téma gyakorlati relevanciája minimális.	0-5	
A téma aktuális, releváns, de annak különböző aspektusait nem látja át a hallgató, a vizsgálat és a téma bemutatása ezért nem elég körültekintő, kissé felületes.	6-10	
A téma aktuális, releváns problémát vizsgál, vagy meglévő problémát helyez új nézőpontba a hallgató. A téma bemutatása nagyon alapos, magas színvonalú, az elméleti és gyakorlati vonatkozásokat körültekintően bemutatja. Az idegennyelvű összefoglaló koherens, jól fókuszált, szaknyelvhasználata megfelelő.	11-15	

2. Szakirodalom feldolgozása

Mennyire **kiterjedt, releváns és elégséges** a feldolgozott szakirodalom, mennyire szakszerű, mennyire elemző és kritikai a feldolgozás (az egyszerű ismertetésen túlmenően)?

A dolgozat elégtelen, ha nem tartalmaz irodalmi hivatkozást, vagy ha csak tananyagokra vagy a téma szempontjából irreleváns anyagokra történik hivatkozás. (Pontozás: 0 - 10 pont)

Idegen nyelvű szakirodalom használata (Pontozás: 1-5 pont)

Szempont	Pontozási irányelv	Pont
A tananyagon túlmenő írásokat (könyvek, cikkek, stb.) felsorol, de sem kiválasztásuk szempontja, sem pedig felhasználásuk módja nem derül ki.	1-2	
Ha célzottan választotta ki az irodalmat, de a felhasználás módja nem világos, vagy egyszerűen leíró, felsoroló jellegű.	3-4	
Céltudatosan választotta ki az irodalmat, de az irodalom felhasználása nem megy túl az ott megtalálható, a téma szempontjából legfontosabb gondolatok ismertetésén.	5-6	
A szakirodalom használata még mindig csak az ismertetésre korlátozódik, de a kiválasztott irodalmat differenciáltan mutatja be, jelzi az egyes szerzők közötti felfogásbeli különbségeket.	7-8	
A kiválasztott irodalmat differenciáltan bemutatja és a szakirodalom kritikai felhasználása világosan kirajzolódik a téma feldolgozása során. A választott témát a széles körben feldolgozott magyar nyelvű irodalomba elhelyezve tárgyalja; a feldolgozott szakirodalmat saját szempont(ok) szerint rendezi, valamint intenzíven és kritikailag használja a kifejtés során.	9-10	
Idegen nyelvű szakirodalom használata	További 5 pont	
A választott téma háttérének bemutatása során legalább 5 különböző forrásból származó idegen nyelvű szakirodalmi hivatkozást tesz, az idegennyelvű irodalmakat a szakmai normák szerint beépíti gondolatmenetébe. Az idegen nyelvű irodalom választása naprakész, adekvát, a terminológia használata megfelelő.	1-5	

3. Adatgyűjtés és módszertan

A dolgozat egésze elégtelen, ha nem végez (primer vagy szekunder) adatgyűjtést, pedig a téma megkövetelné. (Pontozás: 0 - 15 pont)

Szempont	Pontozási irányelv	Pont
Az adatgyűjtés módszertana meglehetősen ad-hoc.	0-5	

Releváns adatokkal dolgozik a szerző, de az elemzési szempontrendszer korlátozott, az elemzési lehetőségeket nem használja ki megfelelő mértékben. Elsősorban szekunder forrásokra támaszkodik, a primer elemzés meglehetősen felületes.	6-10	
Kiterjedt és széleskörű saját adatgyűjtés (primer és szekunder). Magas színvonalú elemzés, amely összhangban áll a kutatási kérdéssel és a szakirodalmi áttekintéssel.	11-15	

4. Az eredmények elemzése

Az eredmények elemzése mennyire részletes, teljes, rendszerezett szakszerű? Mennyiben ad új, megvalósítható, hasznos és kritikailag értelmezett és értékelt megoldásokat a problémára/kérdésre?

(Pontozás: 0 - 20 pont és további 0-10 pont)

Szempont	Pontozási irányelv	Pont
A dolgozat nem a témáról szól, azaz nem a kiadott feladat/kutatási kérdés megoldását tárgyalja.	0	
Alapvetően másoktól átvett részek esetleges összeszerkesztése.	1-5	
A téma kidolgozása csak kevéssé haladja meg az általános tananyagokban megtalálható színvonalat.	6-10	
Az általános tananyagon túlmenő témaspecifikus módszertani, elméleti, stb. elemeket használt, de ezek nem állnak össze egységes rendszerré.	11-15	
A témához kapcsolódó szűkebb szakterület fogalmi, belső logikai és módszertani rendszerét elsajátította és biztonságosan kezeli. Ezen kívül a hallgató megkísérli az eredmények több szempontú kritikai értelmezését, értékelését is.	16-20	

5. Összegzés

Az eredmények mennyire megalapozottak a szakirodalmi elemzés fényében, mennyire az elemzés eredményei? Mennyire képes megválaszolni a kutatási kérdést? Milyen szinten vizsgálja a menedzseri következtetéseket? (Pontozás: 0-15 pont)

Szempont	Pontozási irányelv	Pont
Az eredmények függetlenek az elemzéstől, megalapozatlanok. A kutatási kérdés megválaszolására alkalmatlanok, a menedzseri következtetés túl általános, a vállalati szereplő számára minimális hozzáadott értékkel bír.	0-5	
A hallgató megkísérli az eredmények több szempontú kritikai értelmezést, értékelését, de azok szakirodalomba való beágyazottsága kérdéses, a kutatási kérdéssel kevésbé állnak összhangban. A dolgozat tartalmaz menedzseri következtetést, de általános szinten kerül csak bemutatásra.	6-10	
Az eredmények jól megalapozottak, és a kifejtés meggyőző, a szakirodalommal tökéletes összhangban áll, a kutatási kérdés megválaszolására teljes mértékben alkalmas. Menedzseri szempontból a vállalatok számára releváns megállapításokat tesz.	11-15	

6. Dolgozat szerkezete, stílusa, formai követelmények

Elégtelen a dolgozat egésze, ha hanyag, összezsapott munka, azaz ha a dolgozat szerkezet nem világos, a felépítése logikátlan, mondatai nehezen érthetők, sok benne a helyesírási és a gépelési hiba.

(Pontozás: 0 - 20 pont)

Szempont	Pontozási irányelv	Pont
Nem tartja be a formai követelményeket.	0	
Akadémiaailag pontos a hivatkozások rendszere, pontosan követi hivatkozási normákat.	1-5	
A fogalomhasználat szabatos, a mondatok megfogalmazása igényes, a bekezdések felépítése világos, a szakasz-, illetve fejezetcímek pontosak, helyesírása, tördelése jó.	6-10	
A dolgozat jól tagolt, szerkezete világos, az egymást követő részek logikusan épülnek egymásra. Nincsenek benne felesleges szövegrészek, információk.	11-15	
A dolgozat tartalmazza és megfelelően kifejti az összes szakmailag elvárt tartalmi elemet, az összefoglaló kicsiszolt. Pontosan követte a dolgozattal kapcsolatos tartalmi és formai elvárásokat.	16-20	

Ha a dolgozatot valamelyik szempontcsoport alapján nulla ponttal értékelik, akkor az egész dolgozat elégtelen minősítést kap.

Szöveges vélemény:

Bírálnői kérdés:

A dokumentációval elért pontszám:

Osztályzat (számjeggyel, szöveggel):

.....

bíráló aláírása

Kelt, Kecskemét, 202

Javasolt minősítési kategóriák:

Összegzett pontszám	Osztályzat
100 – 86	Jeles (5)
85 – 76	Jó (4)
75 – 61	Közepes (3)
60 – 50	Elégséges (2)
49 – 0	Elégtelen (1)

Szakdolgozati feladatkiírás - útmutató

A szakdolgozati feladatkiírás nem egyszerű tartalomjegyzék. Néhány tisztán, részletesen, de szabatosan megfogalmazott pontban **a témavezető és szakdolgozó közösen határozza meg**, hogy a szakdolgozati téma kidolgozása során konkrétan mit kell csinálnia a hallgatónak: **milyen tartalmi pontokat kell kifejtene a munkájában a konkrét témára vonatkozóan**.

Mivel ez feladatkiírás a szakdolgozat részét és részben az értékelés alapját képezi a záróvizsgákon, **törekedni kell a hallgató feladatainak egyértelmű, konkrét és szabatos meghatározására**. Ez a vezérfonal segíti a hallgatókat abban, hogy a szakdolgozat végleges tartalma és szerkezete megfelelő, a külsős opponensek számára is elfogadható, és a záróvizsga bizottság tagjai számára könnyebben kérdezhető legyen.

A szakdolgozatok különböző jellegűek, tehát minden szakdolgozati feladatkiírás más - az alábbi egy általános gondolatindító ennek pontjaihoz, amit minden hallgatónál **a konkrét feladatra, témára szabva, érdemi tartalommal feltöltve kell kialakítani**:

- Mutassa be az *üzleti problémát / kutatási kérdést*, amiről a dolgozat szól
- Mutassa be az *üzleti probléma / kutatási kérdés* értelmezését, előzményeit/háttérét
- Mutassa be az *üzleti probléma / kutatási kérdés* szakirodalmi háttérét, az elméleti kereteket, a legjobb gyakorlatokat, az elemzéshez használt modelleket és indokolja ezek használatát
- Mutassa be az *üzleti probléma / kutatási kérdésre vonatkozó* szekunder adatokat
- Mutassa be az *üzleti probléma / kutatási kérdés* vizsgálatára választott konkrét módszertant és indokolja meg választását (adatgyűjtési/információgyűjtési módszertan ismertetése)
- Mutassa be a vizsgálat / empirikus kutatás eredményeit, megállapításait (gyűjtött adatok/információk, eredmények bemutatása és értelmezése)
- Szakirodalmi és empirikus kutatási eredményei alapján mutassa be az *üzleti problémára* vonatkozó fejlesztési javaslatait

A szakdolgozati feladatkiírás mintája a következő oldalon található.

A minta után a szakdolgozati feladatkiírás sablonja található – ezt a sablont kell minden szakdolgozónak és témavezetőnek feltöltenie a tematikában megadott határidőre.

Kérem, ügyeljenek arra, hogy a szakdolgozati feladatkiírás fájl elnevezése az alábbi szerkezetű legyen:

HallgatóTeljesNeve_TémavezetőVezetékneveKeresztnévElsőBetűje_TanszékRövidítése_feladatkiírás, tehát például: **KovácsSzandra_TémavezetőJ_MÜKTSZ_Feladatkiírás**

SAKDOLGOZATI FELADATKIÍRÁS

MINTA

Név: Példa Géza

Neptun kód: XYZ123

Szakedolgozat címe: A koronavírus hatásai a turizmusmarketinget befolyásoló globális trendekre

A szakdolgozat belső témavezetője:

A kidolgozandó feladat részletezése:

1. Szakirodalmi háttér segítségével adja meg a turizmusmarketing dolgozatában használt definícióját. Mutassa be az utóbbi néhány évtizedben a turizmus szektorra jelentős befolyással lévő globális kríziseket, a turizmus globális trendjeit, illetve a koronavírus trendekre gyakorolt hatásait. Ismertesse részletesebben is az alternatív turizmus fogalmát, lehetőségeit.
2. Ismertesse és vizsgálja meg, hogy marketing szempontból milyen tényezőket kell a koronavírus (COVID-19) okozta járványhelyzetben figyelembe venni a turizmus fellendítése érdekében, illetve, hogy a területen azonosítható globális trendek hogyan változnak a koronavírus hatására.
3. A feldolgozott szakirodalmak alapján azonosítsa azokat a modelleket, amelyek segíthetnek követni a globális trendek koronavírus hatásának következtében történő átalakulását. Mutassa be azokat a modelleket, amelyek saját, önálló kutatása során kiemelt szerepet kapnak, így az alternatív turizmushoz szervesen kapcsolódó turisztikai fenntarthatóság modelljét, illetve a belföldi turizmus fellendítéséért folytatott marketingtevékenység „5 R” modelljét.
4. Saját, primer kutatás keretei között vizsgálja meg az alternatív turizmus helyzetét és az ezzel összefüggő marketingtevékenységeket a koronavírus járvánnyal összefüggésben. Online kérdőíves adatfelvételen alapuló elemzése során részletezze a fenntartható turizmus és az ökoturizmus jelentőségének alakulását.
5. Fogalmazzon meg fejlesztési javaslatokat a turizmus, alternatív turizmus és turizmusmarketing területén a pandémiás időszakkal összefüggésben a vizsgálattal azonosított pozitív hatások további erősítésére és a negatív hatások csökkentésére. Az ismertetett modellek figyelembevételével tegyen javaslatot arra, hogy a turisztikai szolgáltatások fogyasztói számára miként lehet növelni a fogyasztói bizalmat a járványidőszak alatt és után.

SZAKDOLGOZATI FELADATKIÍRÁS

Szakedolgozat c. tantárgyhoz, NJE GTK

Név:

Neptun kód:

Szakedolgozat címe:

A szakedolgozat belső témavezetője:

A kidolgozandó feladat részletezése:

1.

A szakedolgozat feladatkiírásának időpontja:

Témavezető aláírása:

EREDETISÉGI HALLGATÓI NYILATKOZAT

Alulírott (név) (Neptun kód)

kijelentem, hogy a Neumann János Egyetem Gazdaságtudományi Karához készült,

.....

című szakdolgozat kizárólag a saját szellemi termékem, elkészítéséhez csak az abban feltüntetett forrásokat, és csak a feltüntetett mértékben használtam.

Ezúton hozzájárulok ahhoz, hogy amennyiben a dolgozat szerzőségével kapcsolatban további ellenőrzés igénye merül fel, a szükséges mértékben adataim az MTA SZTAKI által fejlesztett KOPI plágiumkeresőbe a dolgozatommal együtt feltöltésre kerüljenek, a dolgozat a rendszeren belül nyilvánossá tételre és átfogó szoftveres ellenőrzésre kerüljön.

A dolgozatot korábban szakdolgozatként nem nyújtottam be.

Kelt: Kecskemét,

hallgató aláírása

MESTERSÉGES INTELLIGENCIA HASZNÁLATÁRA VONATKOZÓ HALLGATÓI NYILATKOZAT

Alulírott (név) (Neptun kód)

büntetőjogi, polgári jogi, fegyelmi és etikai felelősségem tudatában kijelentem és aláírással igazolom, hogy a szakdolgozat saját munkám eredménye. A felhasznált irodalmi és egyéb információs forrásokat az előírásoknak megfelelően kezeltem, a szakdolgozat-készítésre vonatkozó szabályokat betartottam.

Kijelentem, hogy ahol mások eredményeit, szavait vagy gondolatait idéztem, azt a dolgozatban minden esetben, beazonosítható módon feltüntettem, a dolgozatban található fotók és ábrák közzétételével pedig mások szerzői jogait nem sértem.

Kijelentem, hogy a szakdolgozatom készítése során Mesterséges Intelligencia segítségét igénybe vettem nem vettem igénybe. *(a megfelelő aláhúzendő)*

Kijelentem, hogy a szakdolgozatomban Mesterséges Intelligencia (a továbbiakban: MI) használata annak készítése során kizárólag szakirodalom keresésre és a szakdolgozat nyelvezetének és gördülékeny olvashatóságának javítása érdekében történő szerkesztésre, átírással korlátozódott.

Tudomásul veszem, hogy MI fenti célú használata esetén szükséges folyamatleírás készíteni arra vonatkozólag, hogy hogyan keletkezett a felhasznált információ és a beadott tanulmányi anyag (beleértve a szerző által használt MI részletek, promptok/utasítások részletezését), mi volt a tartalomgenerált alap, és a hallgató hogyan változtatta meg azt. Jelezni szükséges, hogy mely eszköz, mely verzióját használta a hallgató. Szükséges továbbá a felhasználás mennyiségi és minőségi jellemzése is, és ezt az összefoglalót (a folyamatleírást és a promptokat tartalmazó listát) a Mellékletek között szükséges elhelyezni.

Kijelentem, hogy a dolgozatomban a MI használatának részletezését tartalmazó sz. Melléklet szerinti módon került sor Mesterséges Intelligencia alkalmazására.

Ezúton hozzájárulok ahhoz, hogy amennyiben a dolgozat szerzőségével kapcsolatban további ellenőrzés igénye merül fel, az adataim a MI használat detektálására vonatkozó szoftverbe a dolgozatommal együtt – a szükséges mértékben – feltöltésre kerüljenek, és a dolgozat a rendszeren belül nyilvánossá váljon és átfogó szoftveres ellenőrzésre kerüljön.

Kelt: Kecskemét,

hallgató aláírása